

Экспертное заключение
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся
федеральным государственным образовательным стандартам
по _____

математике

(наименование образовательной области)

в МБОУ «Крым-Сарайская основная общеобразовательная школа» Бавлинского

муниципального района Республики Татарстан

(наименование образовательной организации)

Эксперт: ФИО Подавалова В.В.

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) на основании приказа МКУ «Отдел образования Бавлинского муниципального района Республики Татарстан» от «11» января 2021г. № 5 проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Крым-Сарайская основная общеобразовательная школа» Бавлинского муниципального района Республики Татарстан

(полное наименование образовательной организации)

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области (предмета), реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы (предметной области / предмета) и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предметной области / предмету);
- Экспертиза учебно-методической документации по предметной области / предмету математика;
- Анализ образовательного процесса (посещено 0 уроков / 0 внеурочных мероприятий: посещение уроков и внеурочных мероприятий не проводилось в связи отсутствием учащихся в школе вследствие низкой температуры воздуха).
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие/не соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего, среднего общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие (не соответствие) основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)

Имеется Основная образовательная программа основного общего образования предметной области «Математика и информатика», разработанная в соответствии с ФГОС.

(наименование образовательной области)

1.2. Наличие (отсутствие) в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие (несоответствие) ФГОС (ФК ГОС)
Учебный план для 5-9 классов ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения образовательных программ основного общего образования

примерного учебного плана основного общего образования (4 вариант). Предметная область «Математика и информатика» в 5-6 классах реализуется через учебную программу курса «Математика», в 7-9 классах через учебные программы курсов «Алгебра», «Геометрия», «Информатика и ИКТ». В учебном плане 5 и 6 классов отводится дополнительно 1 час на предмет «Математика», в 7 и 8 классах отводится дополнительно 1 час на предмет «Алгебра» за счет части формируемой участниками образовательного процесса.

1.3. Наличие (отсутствие) рабочих программ по учебному(ым) предмету(ам) учебного плана в соответствии с основной образовательной программой начального (основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС

Имеются рабочие программы по предмету «Математика» в 5, 6 классах, по предмету «Алгебра» в 7,8,9 классах, по предмету «Геометрия» в 7,8,9 классах; рабочие программы соответствуют требованиям локального акта школы и требованиям ФГОС.

1.4. Наличие (отсутствие) рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой начального (основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС

Имеется рабочая программа внеурочной деятельности по математике «Математический клуб» для 5-9 классов и соответствует требованиям локального акта школы и требованиям ФГОС.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала) выполняется.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) (не посещались).

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) (не посещались).

3. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

3.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преимущественности) Обучение осуществляется по учебно-методическим комплексам, вошедшим в перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию учебном процессе: Математика. Арифметика. Геометрия. 5,6 классы – линия УМК Е.А. Бунимовича и др., Алгебра 7,8,9 классы – авт. Г.В.Дорофеев и др., Геометрия 7-9 –авт. Л.С. Атанасян и др., преимущественность в использовании УМК соблюдается.

3.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации) соответствуют на 90 %, имеется ноутбук учителя и ПК -5 рабочих мест учащихся с доступом в Интернет.

3.3. Соответствие (несоответствие) кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/ п	ФИО учителя	Пед. стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	Петлина Татьяна Ильинична	30 лет	Высшая	Математика: 5 кл. - 6ч, 6 кл. - 6ч. Алгебра: 7 кл. - 4 ч. 8 кл. - 4 ч. 9 кл. - 4 ч. Геометрия: 7 кл. - 2 ч. 8 кл. - 2 ч. 9 кл. - 2 ч. Факультативы/ элективные курсы: 9 кл. - 1 ч., Математический практикум.	Высшее, Казанский государствен ный педагогический институт, математика, 1977г.	Технология «Фабрик будущего» (проектно- образовательн ые технологии), Санкт- Петербургский политехническ ий университет Петра Великого, 2019 год.

3.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области),

– методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения

Учитель математики активно работает в рамках ЦМО учителей предметников 5-9-х классов над методической темой «Организация самостоятельной работы учащихся на уроках математики», а также в рамках РМО учителей математики и информатики; методическая тема ЦМО «Мотивация учебной деятельности – главное условие повышения качества образования»;

– взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы

Работа ЦМО проводится в соответствии с планом на 2020-2021 учебный год, имеются протоколы заседаний;

– влияние методической работы на качество реализации программ

На заседаниях ЦМО рассматриваются вопросы утверждения рабочих программ учителей-предметников, анализируются результаты входных, промежуточных и итоговых контрольных работ и диагностических срезов по математике .

4. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

4.1. Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования

В школе разработаны локальные акты: «Положение об оценке знаний учащихся и порядке выставления четвертных и итоговых оценок», «Положение о формах и порядке организации промежуточной аттестации учащихся»

– наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год на момент проверки не предоставлен;

– наличие аналитических материалов и их содержание имеются результаты промежуточной аттестации, четвертных муниципальных контрольных работ.

государственной итоговой аттестации учащихся по математике; материалы носят формальный характер.

4.2. Состояние внутришкольного контроля

- осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету осуществляется формально, прослеживается в протоколах заседания ШМО;
- осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету осуществляется в рамках ШМО;
- уровень обсуждения результатов осуществляется в рамках заседания ШМО;
- качество справок, влияние ВШК на дальнейшую методическую работу на момент проверки документы по ВШК не предоставлены.

4.3. Объективность внутришкольного оценивания

- оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов) Промежуточная аттестация проводится в форме выведения годовой отметки (ГО) и в форме итоговой контрольной работы. Целями проведения промежуточной аттестации являются: объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы; соотнесение этого уровня с требованиями стандартов; оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности; оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы. Контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной аттестации разрабатывает учитель-предметник в соответствии с требованиями стандартов. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с учебным планом образовательного учреждения. Проверка осуществляется на основании рекомендаций локального акта школы, результаты оформляются протоколом.

- динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике)
Учащиеся 7 класса (всего обучается в 7 классе 1 человек) окончили 2019-2020 учебный год с качеством знаний в 100%, анализ итоговой контрольной работы по алгебре за 2 четверть 2020-2021 учебного года показывает также 100% качество знаний, но по итогам 2-й четверти оно составило 0%, успеваемость 100%.
Учащиеся 8 класса (всего обучается в 8 классе 1 человек) окончили 2019-2020 учебный год с качеством знаний по алгебре 100%, анализ итоговой контрольной работы за 2 четверть 2020-2021 учебного года показывает 0% качество знаний, по итогам 2-й четверти оно составило также 0%, успеваемость 100%.
Наблюдается тенденция к снижению качества знаний в 7 и 8 классах как по алгебре, так и по геометрии.

Качество успеваемости по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования

предмет		По итогам 2019-2020 уч года		По итогам 2 четверти 2020-2021 уч год	
		Качество знаний (%)	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)
5 класс, математика		77,78	100	66,67	100
6 класс, математика		100	100	50	100
7 класс	алгебра	100	100	0	100
	геометрия	0	100	0	100
8 класс	алгебра	80	100	0	100
	геометрия	100	100	0	100
9 класс	алгебра	-	-	80	100
	геометрия	-	-	80	100

По итогам 2-й четверти 2020-2021 учебного года снизилось качество знаний в 7, 8 и 9 классах, по сравнению с 2019-2020 учебным годом.

Качество успеваемости по результатам административных контрольных работ (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования

предмет	По итогам 2019-2020 уч года		Итоговая к.р. за 2 четверть 2020-2021 уч год	
	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)
5 класс	77,78	100	-	-
6 класс	100	100	60	100
7 класс	100	100	100	100
8 класс	80	100	0	100
9 класс	-	-	-	-

Итоговые контрольные работы за 2-ю четверть 2020-2021 учебного года показали снижение качества знаний в 6 и 8 классах по сравнению с промежуточной аттестацией 2019-2020 учебного года.

Показатели качества успеваемости по результатам ОГЭ

предмет	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
Средняя оценка	3,5	3,9	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	4 / 4	10 / 10	-
Не перешли минимальный порог	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-

Качество знаний по результатам ОГЭ по математике в 2018 году составило 50%, в 2019 году – 80% при 100% успеваемости. (Учитель: Файсханова Ф.М.)

Показатели качества успеваемости по результатам независимых исследований (ВПР) на уровне основного общего образования по математике (проводились в 1 четв. 2020-2021 учебного года)

предмет	По итогам 2019 - 2020 уч год	
	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)
5 класс (по программе 4 класса)	33,3	100
6 класс (по программе 5 класса)	60	100
7 класс (по программе 6 класса)	0	100
8 класс (по программе 7 класса)	0	100
9 класс (по программе 8 класса)	20	100

– динамика качества образования по результатам внешней оценки (ОГЭ, ВПР, тестирования)

Результаты проведенных ВПР по математике по итогам 2019-2020 учебного года в 5, 7, 8, 9 классах образовательного учреждения ниже средних результатов по Бавлинскому району и Республике Татарстан, а также ниже итоговых отметок за 2019-2020 учебный год.

Показатели качества успеваемости по результатам контрольных срезов, проведенных в период проверки

предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество успеваемости	успеваемость
7 класс	0	1	0	0	100%	100%
8 класс	0	1	0	0	100%	100%

Контрольные срезы по текстам МКУ «ОО БМР РТ» выполнили 100% учащихся 7 и 8 классов. В 7 классе верно выполнено 84,6 % заданий КИМ. Не приступили к решению задачи на части и текстовой задаче. В 8 классе верно выполнено 58,3 % заданий. Допущены ошибки в заданиях: № 4 (задание с практическим содержанием, работа с диаграммой), № 5 (геометрическая задача на выбор верных утверждений из предложенных). Не приступили к выполнению задания № 3 (по теме «Линейная функция») и № 10 (по теме «Сравнений иррациональных чисел»).
Результаты контрольного среза в 7 и 8 классах показали качество знаний выше, чем результаты ВПР по итогам 2019-2020 учебного года, а также итоговых оценок за 2 четверть 2020-2021 учебного года.

Примечание: указать источник содержания контрольно-измерительных материалов, провести анализ результатов с выделением типичных ошибок, сравнением с результатами текущего оценивания, итоговых оценок, административных контрольных работ, промежуточной аттестации, выводом об объективности внутренней оценки качества

4.4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания...)
Объем классной и домашней работ соответствует требованиям, проверяются своевременно, работы оцениваются объективно.

– анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.)
Накопляемость оценок в журнале хорошая, за контрольные работы оценки выставляются своевременно, четвертные оценки выставлены объективно, в соответствии с локальным актом «Положение об оценке знаний учащихся и порядке выставления четвертных и итоговых оценок».

Выводы.

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие (несоответствие) содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

В ходе проведения экспертизы выявлены несоответствия ФГОС (при наличии описать выявленное несоответствие, установленные обязательные требования)

1. Несущественные замечания устранены в ходе проверки.

В ходе проведения экспертизы выявлены неиспользуемые ресурсы повышения качества образования

1. Осуществление системы внутришкольного контроля за процессом и результатами образовательной деятельности по математике.

2. _____

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования

1. Разработка рабочей программы по предметам на уровень основного общего образования.

2. _____

Эксперт (экспертная организация):

В.В. Попова
(подпись, ФИО эксперта)

" 25 " февраль 2021 г.